



Per e-mail verzonden aan:
Ministerie van VWS, de heer H. de Jonge,
Ministerie van VWS, de heer. P. Blokhuis,
Ministerie van JenV, de heer S. Dekker.

contact Nathalie Kramers, nathalie.kramers@jbnoord.nl
betreft **Zorgbonus voor jeugdbeschermers en jeugdreclasseerders**

Utrecht, 12 oktober 2020

Geachte minister De Jonge, minister Dekker en staatssecretaris Blokhuis,

De hele gang van zaken rond de zorgbonus brengt ons als bestuurders van gecertificeerde instellingen en werkgevers van jeugdbeschermers en jeugdreclasseerders in een lastig parket. We constateren dat er in de algemene communicatie over de zorgbonus grote verwachtingen zijn gewekt ('ook voor de jeugdzorg'), die in de uitwerking van de concrete regeling en bijbehorende handreiking niet worden waargemaakt.

We hebben grote waardering voor de enorme extra inspanningen die zijn geleverd door bijvoorbeeld de verpleegkundigen op de intensive care en andere Covid-19-afdelingen, de doktersassistenten en andere zorgmedewerkers die letterlijk aan het bed van de patiënten stonden. De Covid-19-crisis heeft ook grote impact gehad op onze medewerkers, maar we erkennen dat dit van een andere orde is dan bij deze zorgmedewerkers in de frontlinie. Uit de regeling bij de zorgbonus blijkt duidelijk dat deze bonus bedoeld is voor zorgmedewerkers die bij de bestrijding van het virus betrokken waren. Deze inperking van de doelgroep van de zorgbonus begrijpen we. In de algemene communicatie is echter steeds de verwachting gewekt dat hele brede groepen binnen de zorg in aanmerking zouden komen voor deze bonus. Ook bij onze medewerkers leeft die verwachting.

Wanneer we de regeling en de bijbehorende handreiking toepassen, komen we tot de conclusie dat onze medewerkers in zijn algemeenheid niet in aanmerking komen voor de 'Bonus zorgprofessionals Covid-19'. Hoewel er in theorie individuele uitzonderingen in specifieke gevallen denkbaar zijn, is duidelijk dat onze jeugdbeschermers en jeugdreclasseerders in de praktijk niet aan de genoemde criteria voldoen: zij zijn niet degenen die belast waren met het verzorgen en verplegen van patiënten of cliënten met Covid-19.

De door u gepresenteerde beroepenlijsten vergroten de verwarring. Zo staan de jeugdbeschermers op de 'ja, mits'-lijst. Dit heeft de verwachting bij medewerkers dat zij in aanmerking komen voor de bonus versterkt. Jeugdreclasseerders staan echter op de 'nee, tenzij'-lijst, terwijl de

werkzaamheden en de impact van Covid-19 op dit werk voor beide functies erg op elkaar lijken. Sterker nog: bij een deel van onze organisaties worden deze werkzaamheden door één en dezelfde persoon uitgevoerd en is iemand dus zowel jeugdbeschermer als jeugdreclasseerder.

U kiest er voor te benadrukken dat werkgevers kunnen bepalen voor wie zij de zorgbonus aanvragen. Daarmee wekt u de suggestie dat dit heel breed kan. De regeling en de handreiking perken de ruimte echter fors in. Hoewel ook wordt aangegeven dat er ruimte is om beargumenteerd af te wijken, horen wij van een deel van onze accountants dat de rechtmatigheid van de aanvraag van de zorgbonus met deze spelregels problematisch kan worden bij de controle van de jaarrekening. Wij willen niet het risico lopen dat we de subsidie moeten terugbetalen, omdat we geen financiële middelen hebben om dit zelf op te vangen.

We moeten constateren dat de verschillende zorgbranches, waaronder Jeugdzorg Nederland, terecht steeds gewaarschuwd hebben dat de regeling rond de zorgbonus niet goed in elkaar zit en voor veel problemen gaat zorgen. Onze brancheorganisatie riep ons op de regeling ruimhartig toe te passen. Dat zouden we graag doen, maar gezien de strekking van de regeling en de handreiking, én de risico's bij de verantwoording achteraf, kunnen we niet anders dan gezamenlijk besluiten dat we de zorgbonus niet zullen aanvragen voor onze jeugdbeschermers en jeugdreclasseerders.

Dat besluit zal bij onze medewerkers niet altijd goed vallen. Daarbij spelen de door u gewekte verwachtingen een grote rol. Indien u van mening bent dat onze medewerkers, die een vitaal beroep vervullen en keihard werken, wel degelijk in aanmerking komen voor de zorgbonus, dan zult u de spelregels voor deze bonus daarop moeten aanpassen.

Onze medewerkers leveren onder uitzonderlijke omstandigheden een grote prestatie in een vitaal beroep. Wij gunnen hen dan ook zeer een tastbaar blijk van waardering. Zoals u weet staat de financiële positie van jeugdzorgorganisaties onder grote druk. Wij pleiten voor een structureel betere waardering en beloning voor alle jeugdzorgwerkers. De middelen daarvoor ontbreken echter. Een realistisch landelijk tarief voor onze taken is nodig om hier verandering in te brengen.

Uiteraard zijn we van harte bereid ons besluit en de inhoud van deze brief nader toe te lichten in een gesprek.

Met vriendelijke groet,

Ruud Brinkman, *Jeugdbescherming Overijssel*
Pim Croiset van Uchelen, *Partners voor Jeugd*
Paul Janssen, *SAVE / Samen Veilig Midden-Nederland*
Sira Kamermans, *Intervence*
Nathalie Kramers, *Jeugdbescherming Noord*
Arina Kruithof, *Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond*
Arno Lelieveld, *Jeugdbescherming Gelderland*
René Meuwissen, *Jeugdbescherming Brabant*
Nico Plictscher, *Bureau Jeugdzorg Limburg*
Astrid Rotering, *Jeugdbescherming west*
Corina Schenk, *Briedis Jeugdbeschermers*
Marianne Sinot, *Regiecentrum Bescherming en Veiligheid*
Claire Vlug, *Jeugdbescherming Regio Amsterdam*

Afschrift aan:

Tweede Kamer, vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Jeugdzorg Nederland, de heer H. Spigt
VNG, de heer J. van Zanen