



Leden van de vaste Kamercommissie voor Volksgezondheid,
Welzijn en Sport van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018 2500 EA Den Haag
cie.vws@tweedekamer.nl

Leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017 2500 EA Den Haag
postbus@eerstekamer.nl

Datum	Onderwerp
13 mei 2022	Inbreng driehoek (cliënten, professionals, zorgaanbieders) voor debatten Jeugd op 17 en 18 mei

Geachte leden van de Eerste en Tweede Kamer,

Het belang van kwetsbare jongeren en gezinnen is te lang ondergeschikt gemaakt aan een financieel conflict tussen overheden. Het gaat bijvoorbeeld om gezinnen met kinderen met een lichamelijke of verstandelijke beperking, jongeren met een psychische kwetsbaarheid en jongeren in onveilige thuissituaties. Dat is de reden dat na maandenlange stilstand van de Hervormingsagenda Jeugd een groot aantal partijen in de 'driehoek' van samenwerkende organisaties van cliënten(vertegenwoordigers), professionals en zorgaanbieders het noodzakelijk vond om zelf een inhoudelijke agenda voor verbeteringen in het jeugdstelsel uit te brengen, om zodoende de vaart erin te houden. Wij kijken uit naar uw debatten met staatssecretaris Van Ooijen op 17 (Senaat) en 18 (Tweede Kamer) mei, in de hoop dat u daarin de staatssecretaris ook tot snellere actie aanzet.

De recente brief van staatssecretaris Van Ooijen over 'Hervormingen jeugdzorg', stemt ons nog niet gerust. Wij willen zoals u weet met de nodige snelheid het gesprek weer over de inhoud voeren, maar laat daarbij wel duidelijk zijn dat het verleggen van € de 511 miljoen extra ombuiging op jeugdhulp van de VNG naar cliënten en de sector dit inhoudelijke gesprek direct onder onacceptabele/oncomfortabele druk zet.

Focus naar de inhoud

Wij hopen dat in vervolg op deze debatten en brieven desondanks de focus weer verlegd kan worden naar de inhoud: de beste zorg voor en het welbevinden van jongeren en gezinnen, waarbij de recente [publicatie van onze inhoudelijke agenda voor verbeteringen in het jeugdstelsel](#) de basis zou kunnen vormen voor het vervolgproces.

Wij zijn blij met de warme initiële reactie op deze agenda van staatssecretaris Van Ooijen tijdens het debat over de ['Wet maatschappelijk verantwoord inkopen Jeugdwet en Wmo 2015' op 14 april](#): *"U vroeg mij om te reageren op de aanbieders, de cliëntenorganisaties en de professionals, die zelf een aanzet hebben gedaan tot de hervormingsagenda. Ik ben eigenlijk wel blij dat zij zelf nu ook een schets maken en een perspectief neerleggen op hoe zij denken dat de jeugdzorg hervormd moet worden. Ik heb dus met interesse en*



belangstelling kennisgenomen van het perspectief dat zij neerleggen. Uiteindelijk gaan we met elkaar hopelijk ook weer op afzienbare termijn verder doorpraten over die structurele hervormingen."

De staatssecretaris heeft deze positieve reactie herhaald in een gesprek waarvoor hij ons had uitgenodigd, samen met de VNG, dat op 10 mei heeft plaatsgevonden.

Extra ombuiging van € 0,5 miljard is niet van tafel

In dat gesprek informeerden de staatssecretaris en de VNG ons ook over de strekking van de brief aan uw Kamer, nl. dat het kabinet heeft besloten dat niet de gemeenten maar het Rijk de extra € 0,5 miljard ombuiging op jeugdhulp voor zijn rekening zal nemen en dat naar aanleiding van dit kabinetsbesluit de gesprekken tussen Rijk en gemeenten over de Hervormingsagenda Jeugd zijn hervat. Dat lijkt goed nieuws, ware het niet dat het Rijk die aanvullende besparing wil realiseren met maatregelen zoals de invoering van een eigen bijdrage en normen voor de behandelduur.

Zoals wij in een [eerdere brief](#) (bij het debat over de Regeringsverklaring) al hebben bevestigd, zullen deze beide maatregelen een negatieve uitwerking hebben op (de jeugdhulp voor) kwetsbare jongeren en gezinnen en bovendien niet leiden tot de beoogde besparingen. Gevaar van een eigen bijdrage is dat zorg onvoldoende toegankelijk is, dat het leidt tot zorgmijding met als gevolg op termijn meer crisiszorg en verergering van problematiek. Daarbij komt dat de maatregel van het verkorten van de behandelduur ook al als bezuinigingsmaatregel is genoemd in de afspraken n.a.v. de 'Commissie van Wijzen', waarmee deze bezuiniging dus dubbel lijkt te worden ingeboekt.

Terug aan tafel

Om het gesprek over de toekomst van het jeugdstelsel te hervatten is het cruciaal dat alle partijen weer aan tafel komen en daarbij de inhoud centraal wordt gesteld. Op 17 mei a.s. vindt een gesprek met alle 'vijfhoekpartijen' plaats. Daarin hopen wij afspraken te kunnen maken over hoe wij als de vertegenwoordigers van ouders en jeugdigen, professionals en jeugdhulpaanbieders/werkgevers samen met Rijk en gemeenten in gelijkwaardigheid onze rol kunnen spelen, waarbij iedere partij zijn verantwoordelijkheid kan nemen. Wij denken dat het hiervoor, zeker na de impasse van de afgelopen maanden, belangrijk is dat dit hervormingsproces onder leiding van een onafhankelijke voorzitter wordt hervat.

Met een groot aantal partijen hebben we de agenda '[Onze jeugd verdient beter](#)' opgesteld. Hierin staan voorstellen voor inhoudelijke acties en bijbehorende randvoorwaarden. Graag zouden we gezamenlijk met alle betrokkenen (en samenwerkingspartners waaronder VWS, VNG, partners uit het onderwijs etc.) een vervolgproces vormgeven om de jeugdhulp voor de lange termijn beter te maken en het welzijn van jeugd en gezin te verbeteren.

De belangrijkste en meest urgente acties uit de agenda zijn:

- Richten op toegankelijkheid van de jeugdhulp voor de meest kwetsbare kinderen en gezinnen. Dat vereist noodzakelijke transformaties in de jeugdzorg en intensivering van de ambulante specialistische zorg;
- Het verbeteren van de kwaliteit en effectiviteit van de jeugdhulp in een lerend jeugdhulpstelsel. Dat vraagt om een landelijk kwaliteitskader, een onderzoeksagenda en innovatie;
- Het versterken en borgen van een aantrekkelijker sector om in te werken. Waar passende hulp wordt geboden. Dat vraagt om de juiste expertise op de juiste plaats en het benutten van de beschikbare capaciteit (ook van vrijgevestigde jeugdzorgaanbieders). Samenwerken tussen professionals en directe betrokkenheid van ouders en de jeugd waar het om gaat is daarbij cruciaal.

Enkele vragen die hopelijk in de debatten aan de orde komen:

- **Kan de staatssecretaris helderheid verschaffen over het 'schrappen' van de 0,5 miljard extra ombuiging op Jeugdhulp? Klopt het dat die besparingsopdracht feitelijk niet is losgelaten, maar alleen is verschoven van de gemeenten naar het Rijk? Kan recht worden gedaan aan de [aangenomen Senaatsmotie](#) om de Hervormingsagenda Jeugd te hervatten zonder de schaduw van deze besparingen?**
- **Kunt u in uw gesprekken met de staatssecretaris vragen inhoudelijk te reageren op de ontwikkelagenda?**
- **Ziet hij de inhoudelijke aanbevelingen als vertrekpunt bij het vervolg van de Hervormingsagenda Jeugd?**
- **Hoe en binnen welke termijn gaan deze gesprekken verder?**
- **Wilt u de staatssecretaris vragen een impressie te geven van het 'vijfhoek-overleg' op 17 mei?**



We staan op een belangrijk kantelpunt. De debatten op 17 en 18 mei in de beide Kamers van het parlement moeten duidelijk maken of de hoognodige transformatie van de jeugdhulp voort kan. Of de partijen samen de handschoen weer op kunnen pakken. Jongeren en gezinnen snakken naar een doorbraak.

Met vriendelijke groet,

Namens alle partijen:

Illya Soffer, *directeur Ieder(in)*

Marjan ter Avest, *directeur MIND*

Maurice Knijnenburg, *voorzitter Nationale Jeugdraad (NJR)*

Arne Popma, *voorzitter van de afdeling kinder- en jeugdpsychiatrie van de Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP) en*
Vera Naber, *voorzitter sectie jeugd bij het NIP,*
namens de Samenwerkende Beroepsverenigingen Jeugd

Veronique Esman, *directeur de Nederlandse ggz*

Olaf Prinsen, *directeur Jeugdzorg Nederland*

Frank Bluiminck, *directeur VGN*